



GỢI Ý ĐÁP ÁN ĐỀ SỐ 09

PHẦN	CÂU	NỘI DUNG	ĐIỂM
I		ĐỌC HIỂU	4,0
	1	Chủ đề của đoạn trích: Sự thức tỉnh của tâm hồn và khát vọng được yêu thương.	0,5
	2	Người trong xóm nhìn nhận và bàn tán về nhân vật Miên với một thái độ định kiến, soi mói và thiếu thiện cảm : - Họ quen mặt cô vì những lần bị phạt. - Họ tò mò và phán xét về đời tư của cô: biết cô làm ở quán bia, chê bai cách cô trang điểm, nghi ngờ về đạo đức của cô. - Họ kết luận một cách thờ ơ rằng “ <i>Người ta hơi đâu quan tâm những điều khác nữa...</i> ”.	0,5
	3	- Phép liên kết: Phép thế (“Miên” – “nó”). - Tác dụng : + Về nội dung : Giúp các câu gắn bó chặt chẽ, làm nổi bật hình ảnh Miên, người đã quá quen thuộc với cả sự trượt dài trong cuộc sống, đồng thời, khắc họa rõ thân phận nhỏ bé, lạc lõng và bất cần của nhân vật. + Về nghệ thuật : Tạo nên sự nhấn mạnh, nhịp điệu tự nhiên, gần với lời kể dân dã. + Về thái độ, tình cảm : Thể hiện cái nhìn cảm thông nhưng cũng xót xa của người kể chuyện trước một cô gái hư hỏng bề ngoài nhưng sâu trong vẫn chất chứa nhiều tổn thương và khát khao được đổi thay.	1,0
	4	Lời nói của anh Kiên mang ý nghĩa biểu tượng sâu sắc: - Anh Kiên đã dùng hình ảnh cò để ẩn dụ cho chính Miên. “ <i>Cò nó bị chặt rồi</i> ” cũng giống như Miên đã từng bị cuộc đời vùi dập, tổn thương, khiến cô trở nên chai	1,0

		sạn. - Nhưng cũng như cỏ, dù bị chặt vẫn vươn lên “<i>tốt thấy đẹp luôn</i>”, Miên vẫn còn tiềm tàng sức sống và khả năng vươn lên để “<i>sống đẹp hơn, tốt hơn nữa</i>”. - Đây là một lời động viên vô cùng tinh tế, đầy tin tưởng và bao dung. Thay vì phán xét quá khứ, anh Kiên lại nhìn thấy và khơi dậy khát vọng sống tốt đẹp trong tương lai của cô.	
	5	- Khái quát: Trong văn bản, chỉ bằng vài lời nói chân thành và đầy cảm thông của anh Kiên, cô gái Miên vốn lì lợm, khép kín đã bật khóc, để lộ phần tâm hồn mềm yếu, khẳng định sức mạnh của lời nói tử tế. - Bài học: Hãy nói lời tử tế, biết an ủi và động viên người khác. - Lí giải: Bởi lời nói là cầu nối của yêu thương, có thể xoa dịu nỗi đau, khơi dậy hy vọng và giúp con người cảm thấy được thấu hiểu. Khi ta biết dùng lời nói chân thành, ta không chỉ giúp người khác mà còn làm đẹp tâm hồn chính mình.	1,0
II		VIẾT	6,0
	1	Viết đoạn văn (khoảng 200 chữ) phân tích diễn biến tâm trạng của nhân vật Miên trong đoạn trích phần Đọc hiểu.	2,0
		a. <i>Đảm bảo cấu trúc đoạn văn nghị luận:</i> HS có thể triển khai theo nhiều cách: diễn dịch, quy nạp, phối hợp,...	0,25
		b. <i>Xác định đúng vấn đề nghị luận.</i> Diễn biến tâm trạng của nhân vật Miên.	0,25
		c. <i>Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm</i> HS có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần giới thiệu được vấn đề nghị luận, nêu rõ lí do và quan điểm	1,0

	của bản thân, hệ thống luận điểm chặt chẽ, lập luận thuyết phục, sử dụng dẫn chứng thuyết phục. Sau đây là một hướng gợi ý: + Giai đoạn 1: Chai sạn, bất cần: Ban đầu, Miên xuất hiện với một vỏ bọc cứng rắn, “lì lì như cục đá”. Cô đối phó với công việc, thách thức lại những lời giáo huấn, thể hiện một tâm thế bất cần, khép kín hoàn toàn với thế giới. + Giai đoạn 2: Bị tác động và phản ứng tự vệ: Khi anh Kiên xuất hiện và gọi cô bằng cái tên “Bé Hai” cùng những ký ức tuổi thơ trong trẻo, lớp áo giáp ấy bắt đầu rạn nứt. Phản ứng giận dữ, “uất ức, ghen ngào” của cô thực chất là một biểu hiện của sự tổn thương khi phần tâm hồn yếu đuối bị đánh thức. + Giai đoạn 3: Tan vỡ và được chữa lành: Đỉnh điểm là khi nghe lời động viên chân thành của Kiên, so sánh cô với sức sống của ngọn cỏ, Miên đã hoàn toàn sụp đổ. Sự tử tế và lòng tin của anh đã làm tan chảy lớp băng trong lòng cô, dẫn đến những giọt nước mắt như là biểu hiện của sự hồi sinh cảm xúc. Kết luận: Khái quát lại, diễn biến tâm trạng của Miên cho thấy sức mạnh cảm hóa diệu kỳ của lòng tốt, khẳng định rằng dù một tâm hồn có chai sạn đến đâu cũng có thể được hồi sinh bởi tình người ấm áp. Hướng dẫn chấm: - Phân tích đầy đủ, sâu sắc: 1,0 điểm. - Phân tích chưa đầy đủ hoặc chưa sâu: 0,5 điểm – 0,75 điểm. - Phân tích chung chung, sơ sài: 0,25 điểm.	
	d. Chính tả, ngữ pháp Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp Tiếng Việt. Hướng dẫn chấm: Không cho điểm nếu bài làm có quá nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.	0,25
	e. Sáng tạo: Thể hiện suy nghĩ sâu sắc về vấn đề nghị luận, có cách diễn đạt mới mẻ.	0,25

2	Trong cuộc sống, đôi khi chỉ cần một hành động nhỏ của lòng nhân ái cũng có thể làm thay đổi cả một con người. Nhưng ngược lại, những lời phán xét, ánh nhìn định kiến lại có thể khiến ai đó tổn thương, thu mình và đánh mất niềm tin vào cuộc đời. Bằng một bài văn nghị luận (khoảng 400 chữ), em hãy trình bày suy nghĩ của mình về sức mạnh của lòng nhân ái và sự nguy hại của thái độ phán xét, định kiến trong cuộc sống.	4,0
	<i>a. Đảm bảo cấu trúc bài văn nghị luận.</i> Mở bài giới thiệu vấn đề nghị luận, thân bài triển khai vấn đề nghị luận, kết bài khái quát lại vấn đề.	0,5
	<i>b. Xác định đúng vấn đề nghị luận.</i> Sức mạnh của lòng nhân ái và sự nguy hại của thái độ phán xét, định kiến.	0,25
	<i>c. Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm</i> HS có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần giới thiệu được vấn đề nghị luận, nêu rõ lí do và quan điểm của bản thân, hệ thống luận điểm chặt chẽ, lập luận thuyết phục, sử dụng dẫn chứng thuyết phục. Sau đây là một hướng gợi ý: Mở bài: Nhìn nhận tầm ảnh hưởng của lòng tốt, sự tử tế, cũng như sự phán xét, định kiến của xã hội đến một người trong đời sống. Từ đó, bài viết khẳng định sức mạnh của lòng nhân ái và sự nguy hại của thái độ phán xét, định kiến trong cuộc sống. Thân bài: (1) Giải thích: - Lòng nhân ái: Là tình yêu thương, sự đồng cảm, bao dung và sẵn sàng sẻ chia. - Thái độ phán xét, định kiến: Là việc vội vàng đưa ra những nhận định tiêu cực, áp đặt suy nghĩ chủ quan lên người khác. (2) Bàn luận: - Sức mạnh của lòng nhân ái: Có khả năng chữa lành vết thương tâm hồn, cảm hóa và giúp con người tìm lại	2,5

	niềm tin. Nó xây dựng sự gắn kết, tạo nên một xã hội tốt đẹp hơn. (Dẫn chứng: Chương trình Trái Tim Cho Em, nhằm giúp đỡ các hoàn cảnh khó khăn). - Sự nguy hại của thái độ phán xét, định kiến: Gây ra những tổn thương sâu sắc, đẩy con người vào sự cô lập, khiến họ phải khoác lên mình lớp vỏ bọc xù xì để tự vệ. Nó tạo ra một xã hội lạnh lùng, nghi kỵ. (Dẫn chứng: Vấn nạn “bạo lực mạng” xuất phát từ việc nhiều người vội vàng phán xét người khác). (3) Phản đề, mở rộng: Cần phân biệt giữa việc phán xét, định kiến với việc đưa ra những lời góp ý, phê bình chân thành mang tính xây dựng. (4) Bài học nhận thức và hành động: - Nhận thức: Mỗi người cần ý thức được rằng mỗi cá nhân đều có một câu chuyện riêng, không ai có quyền phán xét người khác một cách dễ dàng. - Hành động: Tập thói quen lắng nghe và thấu hiểu trước khi đưa ra nhận định, hãy lan tỏa những lời nói, hành động tử tế. Kết bài: Khẳng định lại những giá trị tích cực từ lòng nhân ái, mặt khác, phê phán thái độ phê phán, định kiến của mỗi người. Trong đời sống, mối quan hệ giữa người với người cần sự thấu hiểu, đồng cảm, góp ý hỗ trợ người khác phát triển, hơn là phủ định hoàn toàn cá nhân. Hướng dẫn chấm: - <i>Phân tích đầy đủ, sâu sắc: 2,5 điểm.</i> - <i>Phân tích chưa đầy đủ hoặc chưa sâu: 1,0 điểm – 2,0 điểm.</i> - <i>Phân tích chung chung, sơ sài: 0,25 điểm – 0,5 điểm.</i>	
	d. Chính tả, ngữ pháp Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp Tiếng Việt.	0,25
	e. Sáng tạo: Bài viết có giọng điệu riêng, cách diễn đạt sáng tạo, văn phong trôi chảy.	0,5
ĐIỂM TOÀN BÀI THI: I + II = 10 điểm		